

立命館宇治高等学校意見交換ワークショップに係る報告

1. 開催概要

日時：令和6年11月2日（土）13:00～15:15

場所：城南衛生管理組合 事務所棟 大会議室

出席者：（委員）郡崑委員、北川委員、原委員、生駒委員、八木委員、家村委員、岩瀬委員、中村_麻委員、福田委員、山下委員、谷口委員、岡崎委員、梶原委員、中村_浩委員、奥山委員（代理：宮村主事）

（立命館宇治高等学校）7名

（立命館大学）3名

（事務局）野村専任副管理者、山本総務部長、川島施設部長、橋本総務部次長、五十嵐循環型社会推進課長、川戸施設課長、増田循環型社会推進課課長補佐、森田広報協働課課長補佐、福山施設課課長補佐、田邊循環型社会推進課主事

テーマ：将来世代に負担を残さないごみ減量施策について
～ごみのリサイクルから価値の復活へ～

2. ワークショップ概要

1) 事務局から、城南衛生管理組合における廃棄物の現状について、説明が行われた後、ワールド・カフェ方式によりグループ討議が実施された。

各グループから発表された課題及びその減量施策案については、以下のとおり。

グループ	課題	減量施策案
A	子供用品のリユース	おさがり交換会の開催
B	家具や衣服のリペア	ダーニング(お繕い)教室の開催
C	リセール：価値あるものとする	行政によるフリマの開催支援
D	リサイクルの大々的な宣伝	ショッピングモールにおける衣類雑貨回収ボックスの設置など
E	ごみ分別の意識向上	多世代交流のイベントと参加メリットの提案

2) 各グループからの発表概要は次のとおり。

【Aグループ】

①テーマ

子供用品全般のリユース

②減量施策

- ・教育機関を活用した子供用品全般のリユース事業
- ・子供用品が必要な時に新品を購入するというのも一つの方法だが、おさがりを

活用することがごみ減量の一つとして検討できる。

- ・おさがりに抵抗がある人も多いが、子供に対してリユースについて教育すれば、親の意識も変わっていく可能性がある。
- ・教育機関が主体となって交換できる場を提供できれば、フリマ等にわざわざ出かけることなくリユース品を探すことが可能。

【Bグループ】

①テーマ

リペア

②減量施策

- ・壊れているものを直すということがリペアと思われがちだが、ビジネスとしては成り立ちにくい。
- ・リペアのメリットは材料費が安く済む。余った予算で新たな付加価値をつけて販売することができる。
- ・家具の場合でも、足にクッションをつける等付加価値をつけて販売することが可能。
- ・宇治であれば廃棄される宇治茶の使用済茶葉を、せっけんの香り付けに活用する等。

【Cグループ】

①テーマ

ごみを価値あるものとして認識できる方法としてリセール

②減量施策

- ・フリマ出店経験からリセールに着目。
- ・フリマ出店した際出店料が必要となるが利益が少なくなるため、学生が求めているのは、行政が場所提供、出店料補助、什器貸出をやってもらえればさらにフリマ等でのリセールが増える。
- ・行政が実施するイベントではPR方法も課題となるが、TikTok、インスタ等の活用方法は若い人や学生が詳しいので、得意な分野で協力可能。
- ・ごみと思わず、新たな価値観を見出してもらうことを重要視している。
- ・古着というと、誰かが着古したものと嫌われることもあるが、新たなタグをつける、古本であればブックカバーを学生がデザインする、学生が出店している等といった付加価値をつけて販売する。
- ・行政が実施しているHP、掲示板、ポスターの作成等、学生とコラボして実施するということができるのであれば面白いものが作成可能。
- ・行政にすべて任せるのではなく、学生の知識、行動力、つながりを活用してほしい。

【Dグループ】

①テーマ

古紙回収等のリサイクル、学校制服のリセール

②減量施策

- ・食品ロス、おもちゃ、古着等の再利用が必要。
- ・古紙のリサイクルのため、ショッピングモールに回収ボックスを設置する。
- ・古紙回収の促進のため、宣伝（周知）が必要。より広く周知するため、例えば宇治市であれば京都大作戦、市出身の著名人とタイアップし、リサイクルの大切さを発信する。
- ・立命館宇治高校では中学高校で制服が変わるため、そのタイミングで制服のリセールを購買等で実施する。売る側には収入があり、買う側には安く買えるというメリットがある。

【Eグループ】

①テーマ

ごみの分別の意識向上を高める方法。リデュース、リフレーミング

②減量施策

- ・住民はごみの分別カレンダーにより分別を行うが、分別についてあまり意識ができていない世帯がある。
- ・ごみを分別しない人の心理状況としては、自分にとってのメリットがない、めんどくさいということが要因。
- ・分別を意識してもらえるよう子供から高齢者までどうやってアプローチするか考えた場合、子供⇔大人⇔高齢者を一体とした多世代交流のサイクルを生成することが必要。
- ・多世代交流のサイクルをまわすため、多世代が参加できるイベントの企画を行う。イベント参加には、参加者のメリット創出、参加のためのハードルを下げる必要がある。
- ・まず参加のためのハードルを下げるため、ショッピングモールでイベント開催する。ショッピングモールで開催するメリットは、親子世代が買い物ついでに参加できるということが、参加のハードルが下がる大きなメリット。さらに、ごみ問題だけのイベントを行政単独で開催するより、様々な世代に多く参加してもらいやすいショッピングモールでの開催が重要。
- ・次に、参加者のメリットを高めることについて。人は自分にメリットがないとなかなか行動してくれない。だから、イベントに参加することによるメリットとして、農家とタイアップし野菜をもらえる参加賞を用意する。親子世代にとっても野菜をもらえるのは大きなメリット。

- ・子供にとっての学びやメリットとしても、ごみ問題を自由研究のテーマにできる等のプロモーションも可能。
- ・農家とタイアップするメリットとして、生ごみの減らし方、食べきりレシピ等、先人の知恵を継承する高齢者から子供世代への多世代交流の機会を創出する。
- ・ごみ問題だけに着目するのではなく、温かい社会の構築、多世代交流の推進といった視点で、地域全体で一緒にごみ問題に取り組んでいける雰囲気づくりを行う。

【総評】

- ・環境省は環境問題を「じぶんごと」としてそれぞれで解決すべきものとしているが、みなさんはつながり（コミュニティ）が必要だと発表された。ショッピングモールでみんなとつながりを持ちたい、行政には場所を提供してほしい等、ごみを生かすためにはつながりが必要。「じぶんごと」ではなく「みんなごと」。
- ・ビジネスモデルであれば儲かる必要があるが、皆さんの提案は非市場的な経済を作っていこうという非常に重要な提案。行政（公）とコミュニティ（共）が連携する新しい経済を作っていく。環境省が提案している地域循環共生圏に非常に似た考え方。
- ・行政（公）とコミュニティ（共）がどのように役割分担していくか。学生が求めているのは、みんなが集まれるような場所、需要者と供給者が出会うための情報の提供。
- ・子供がまずやって、それから大人を教育していくという視点も見えた。
- ・家庭ごみをどのように分別していくのかというのが重要で、社会全体で共有していく必要がある。住民ができることから、行政、事業者のできることへ広げていくことが重要。
- ・ある自治体で生ごみの分別回収バケツにお礼状を貼り付けたら回収量が増えたというナッジと言われる手法がある。さまざまな手法をどのように組み合わせられるのか検討する。
- ・ごみに付加価値をつけるアップサイクルにも注力していくべき。
- ・フリマ等の出店料補助については、NGO 団体であれば出店料無料（ただし物販は禁止）というイベントもあるが、もう少し幅を持たせるなど行政側も検討すべき。
- ・環境問題を解決するためには、意識、技術、制度が必要と言われている。意識は重要で、行動につながっていく。制度はごみ袋に名前を書く等。技術は事業者の質の高いリサイクルを実現していく。
- ・それぞれの主体がつながって「みんなごと」としてやっていく。それを結びつけることによって社会が変革していく。

ワークショップの様子



A グループ

A

リユースのイメージ変化
→ 逆におかしい

親? 子? の意識

時代における意識の変化(リ)
人の子、物の子

情報を知って
意識を変化させる
行政の力

知見教育の必要は

リユース → 生活(食)
→ 場所を変えず
需要を減らす
→ エコフレンドリー
(活用促進) 環境
構築

余りなものを買わない。
→ 衣類や食品など
生活に関わるもの。
ランドセル → リユース
→ 安く済む。

① リユース
② 子供用品全般
③ (例) おもちゃ、学校用品、衣類
④ 4月を無くす、短く
→ ゴミ削減可能になる →

教育機関でやる
→ わざわざ訪ねる必要
のない所

子供と保護者の
関係

古物・リサイクル
古物・リサイクル

① No.3
② No.4
③ No.5

どうして?

生活習慣の変化
→ 古い習慣は減る

新しい生活習慣
→ 古い習慣は減る

生活習慣の変化
→ 古い習慣は減る

生活習慣の変化
→ 古い習慣は減る

C グループ



